

ENTP

Imaginer autrement,
donner une suite



Ne

Ti

Fe

Si



Et si l'on essayait autrement ?

Quelqu'un expose une idée et tu en vois déjà une autre version. Un détail suggère un détour, une objection devient une question, deux sujets éloignés se rejoignent. La conversation prend de la vitesse. Tu apprécies peut-être ce moment où une situation cesse de paraître figée.

Puis vient une difficulté moins spectaculaire : choisir ce qui mérite une suite. Les autres ont parfois commencé à travailler pendant que tu explores encore. Une proposition lancée pour réfléchir peut être comprise comme un engagement. Ce livre s'intéresse aussi à cet écart.

Le personnage de la couverture représente le plaisir de faire circuler les idées. Tu n'as pas besoin de parler sans arrêt, de provoquer tout le monde ni d'avoir réponse à tout pour explorer le profil ENTP. Une curiosité discrète peut ouvrir beaucoup de possibilités.

Garde une situation réelle près de toi : un projet commencé, une discussion qui t'a surpris ou une idée abandonnée. Les fonctions serviront à l'examiner avec plus de précision. Ce que tu découvriras pourra confirmer certaines impressions et en déplacer d'autres.

Le parcours

07 D'où vient le modèle ?

19 Lire les quatre lettres

33 Comprendre les huit fonctions

49 Rencontrer le profil ENTP

61 Ne : ouvrir des possibilités

71 Ti : examiner ce qui tient



La rencontre avec Freud

Jung commence à correspondre avec Sigmund Freud en 1906. Leur relation prend rapidement une place importante dans le développement du mouvement psychanalytique. Jung défend des idées freudiennes dans un milieu médical qui leur est souvent hostile ; Freud voit en lui un allié de premier plan. [1]

Les lettres conservées donnent accès à cette relation autrement qu'à travers une légende. L'admiration est vive, puis le ton change. À la fin de 1912, les tensions personnelles et intellectuelles sont devenues difficiles à contenir. Leur rupture se précise en 1913. [2]

Il serait tentant d'y voir une simple histoire de maître et d'élève, ou d'expliquer le désaccord par deux profils de personnalité. Ce raccourci ferait disparaître le contenu de leur débat. Ils ne donnent pas le même statut à certaines idées fondamentales, notamment à la libido et à l'inconscient.

Lire cette histoire aide à poser une règle pour la suite : comprendre une différence ne consiste pas à attribuer une étiquette à chacun. Il faut encore écouter les arguments, examiner les expériences et accepter qu'un désaccord porte réellement sur le fond.

Myers et Briggs changent d'échelle

Katharine Cook Briggs s'intéresse déjà aux différences de personnalité lorsqu'elle découvre les travaux de Jung en anglais. Elle les étudie, les applique et transmet cet intérêt à sa fille, Isabel Briggs Myers. Cette dernière travaille pendant des décennies à transformer une théorie des types en un instrument d'évaluation. [6]

La première forme de recherche du MBTI, appelée Form A, paraît en 1943. [7] Le projet évolue ensuite, avec des versions successives et un travail sur les questions, les scores et leur interprétation. Le MBTI possède ainsi sa propre histoire ; il n'est pas un questionnaire rédigé par Jung.

Le changement d'échelle est considérable : passer d'une description théorique à des réponses standardisées suppose de choisir des formulations, des règles de calcul et des catégories. Aucune de ces opérations n'est neutre. Elles rendent l'outil utilisable, tout en posant des questions de mesure.

Dans les pages suivantes, « modèle » désignera le cadre d'interprétation. « Instrument » désignera le questionnaire officiel et ses procédures. Un test indépendant trouvé en ligne peut reprendre des idées du modèle sans posséder les mêmes questions, les mêmes études ni les mêmes qualités de mesure.

Pourquoi Ne-Ti-Fe-Si ?

1. N et T indiquent les préférences de perception et de jugement dans le code ENTP.
2. P désigne une fonction de perception extravertie : N devient ici Ne.
3. E place cette fonction extravertie en dominante. La fonction de jugement auxiliaire est introvertie : Ti.
4. La convention retenue place Fe, opposée à Ti, en troisième position, puis Si, opposée à Ne, en quatrième. [10, 12]

Ne

Explorer des possibilités nouvelles

Ti

Examiner les liens et les définitions

Fe

Prendre en compte l'échange entre personnes

Si

Retrouver une expérience précise

Ces formulations sont des aides de lecture. Elles ne résument pas toute la théorie et ne permettent pas de typer une personne à partir d'une phrase. Leur utilité se discutera à partir des situations du livre.

Rencontrer le profil ENTP

Une situation contient parfois plus d'ouvertures qu'on ne le croit.
Reste à voir lesquelles méritent d'être explorées ensemble.



Le plaisir de voir une autre possibilité

À la première réunion, Maya propose un jeu de piste autour des monuments du quartier. Éliott imagine aussitôt une enquête racontée par les habitants, puis des indices cachés dans les vitrines. Il ne rejette pas la proposition de Maya : elle vient de lui ouvrir plusieurs portes. Mais Maya, qui avait préparé un parcours, entend surtout qu'il faudrait recommencer.

Cette différence de lecture accompagne notre exploration de l'ENTP. Dans le modèle, l'intuition extravertie dominante, Ne, privilégie la perception de possibilités à partir du monde rencontré. La pensée introvertie auxiliaire, Ti, peut aider à examiner comment ces possibilités tiennent ensemble. Ce sont des repères théoriques, pas une description automatique de ta conduite.

Une idée nouvelle vaut aussi par le moment où elle arrive. Avant le choix du parcours, elle enrichit la discussion. Après l'impression des cartes, elle engage du travail supplémentaire. Tu peux garder ton plaisir d'inventer tout en nommant ce que tu proposes : une piste pour maintenant, une amélioration à tester ou une idée à conserver pour une prochaine édition.

Ne

Ouvrir des possibilités

Une piste en appelle une autre. L'exploration devient féconde lorsqu'elle garde un lien avec ce qui lui a donné naissance.



Ne : percevoir ce qui pourrait émerger

Dans les Types psychologiques, Jung décrit l'intuition comme une fonction de perception dont le contenu n'arrive pas par un raisonnement conscient détaillé. Son orientation extravertie porte l'attention vers les possibilités offertes par les objets et les situations. Cette définition théorique ne signifie pas que l'intuition prédit l'avenir ou connaît les intentions cachées des autres. [5]

Pour notre application, imagine une boutique qui ferme tôt. Éliott y voit la possibilité d'un indice visible derrière la vitre. Un fait ordinaire suggère un usage différent. La piste mérite ensuite d'être vérifiée : le commerçant est-il d'accord, l'indice sera-t-il lisible, le passage reste-t-il accessible ?

La sensation d'évidence qui accompagne parfois une idée ne fournit pas ces réponses. Elle peut donner envie d'explorer ; l'examen commence après.

Essaie de retrouver le détail qui a déclenché ta dernière bonne piste. Cette démarche rend ton intuition plus partageable. Les autres peuvent suivre le passage entre ce que tu as rencontré et ce que tu proposes, puis apporter une information qui enrichira ou corrigera l'idée.

Choisir sans attendre l'idée parfaite

Trois versions du jeu sont possibles. L'une est ambitieuse, une autre facile à préparer, la troisième particulièrement accueillante pour les familles. Tu peux continuer à inventer une quatrième version qui réunirait tout. Tu peux aussi choisir ce que le premier essai doit permettre d'apprendre.

Écris deux ou trois critères liés à cette situation : comprendre les consignes sans aide, terminer dans le temps disponible, préparer le matériel avec les moyens de l'équipe. Compare les options à ces critères, en signalant ce que tu ignores encore. Évite d'ajouter un critère simplement pour faire gagner ton idée préférée.

Le choix peut rester provisoire et pourtant être réel. « Nous testons le parcours court samedi ; nous réexaminerons la version longue après les retours » donne à chacun un cadre utilisable. Le provisoire n'autorise plus à modifier silencieusement la préparation.

Tu peux ressentir un regret pour les pistes écartées. Ce regret n'indique pas forcément que tu choisis mal. Il rappelle que plusieurs choses t'intéressent et que les moyens disponibles ne permettent pas de leur donner toutes une forme aujourd'hui.

Éliott et les trois départs

Sur la table, Éliott dessine trois flèches. « On pourrait commencer ici, ici ou devant la bibliothèque. Chaque groupe aurait une histoire différente. » Maya regarde les cartes déjà préparées. Idriss demande qui accueillera les participants aux trois endroits.

Éliott commence à répondre, puis s'arrête. Il n'avait pas pensé aux personnes nécessaires. Son idée venait d'un détail intéressant : trois rues convergent vers la même place. Il explique ce point de départ au lieu de défendre immédiatement toute la proposition.

Maya suggère alors un seul accueil, suivi de trois chemins possibles. Idriss propose de tester d'abord deux variantes pour vérifier que les groupes arrivent à peu près ensemble. Éliott garde le plaisir des trajectoires multiples ; l'équipe garde une préparation réalisable.

La bonne suite n'était pas contenue tout entière dans sa première intuition. Elle est apparue dans l'échange. Ce qui a permis d'avancer : nommer l'ouverture, laisser voir ce qui manquait et accepter que l'idée prenne une forme à laquelle personne n'avait pensé seul.

Atelier : ouvrir, puis choisir un essai

Choisis une difficulté assez petite pour essayer une réponse cette semaine. Évite un problème dont la résolution dépend d'une décision importante ou de ressources que tu n'as pas.

1. Le point de départ · Écris une observation concrète : « Les personnes lisent la troisième carte avant la première. » Sépare-la de ton explication supposée.

2. Les possibilités · Propose trois réponses différentes. Inclue une option simple. Pour chacune, précise ce qu'elle changerait et ce qu'elle laisserait intact.

3. Le choix · Retient un essai selon un critère annoncé : coût limité, facilité de retour en arrière ou possibilité d'observer un effet. Fixe une durée courte.

4. Le retour · Après l'essai, note ce qui s'est passé, y compris ce qui contredit ton attente. Décide de conserver, modifier ou abandonner la piste.

Garde une trace des options non testées. Elles restent disponibles sans concurrencer l'essai en cours. L'exercice ne mesure pas Ne ; il te donne une manière observable de relier exploration et apprentissage.

Écouter sans préparer la réplique

Pendant que l'autre parle, une objection te vient. Tu la retiens, puis tu cherches la meilleure façon de l'exprimer. La conversation continue, mais une partie de ton attention est déjà occupée par la réponse que tu vas donner. Tu peux alors manquer une nuance qui aurait changé cette réponse.

Essaie de noter un seul mot pour ne pas perdre ta question, puis reviens à ce qui est dit. Avant de répondre, résume le point principal : « Tu crains surtout que les participants attendent trop longtemps au départ, c'est bien cela ? » La reformulation sert à vérifier, pas à faire réciter ton interprétation.

Si l'autre corrige, prends cette correction au sérieux. Une écoute attentive laisse une trace dans la suite de l'échange. Tu peux retirer une objection devenue inutile ou reconnaître qu'une information t'avait échappé.

Tu gardes le droit de ne pas être d'accord. Mais ton désaccord portera sur une proposition mieux comprise. Il devient alors plus facile de trouver un essai commun, ou de préciser le point sur lequel vous choisissez réellement des directions différentes.



Quatre regards sur une même situation

Reprends un projet actuel. Ces questions offrent quatre points d'entrée ; tu peux les utiliser dans l'ordre qui convient au problème.

Ne

Quelle possibilité n'avons-nous pas encore envisagée ? Quel détail nous invite à regarder autrement ?

Ti

Les mots et les liens sont-ils clairs ? Quelle hypothèse soutient notre conclusion ?

Fe

Comment la proposition est-elle reçue ? Qui doit pouvoir participer à la décision ?

Si

Quelle expérience ou impression mérite d'être précisée ? Quel repère peut soutenir la suite ?

Ce tableau est une grille originale d'exploration, pas un test de fonctions. Aucune réponse ne prouve un type.

Repère surtout la question que vous n'avez pas encore posée. Elle peut faire apparaître l'information qui manque pour avancer ensemble.

Sources : histoire et fondements

Les liens ci-dessous sont cliquables. Sources consultées le 27 octobre 2026. Les résumés sont rédigés pour ce livre ; aucune longue citation n'est reproduite.

[1] International Association of Analytical Psychology (IAAP). *Carl Gustav Jung*. Parcours psychiatrique et relation avec Freud. Lire la notice.

[2] IAAP / archives de l'ETH Zurich. *C. G. Jung's Letters to Sigmund Freud*. Présentation de la correspondance numérisée. Consulter.

[3] IAAP. *Volume 5: Symbols of Transformation*, résumé « The concept of libido ». Consulter.

[4] Jung, C. G. *Psychological Types*, note éditoriale : genèse et histoire des éditions. Aperçu de l'éditeur.

[5] Jung, C. G. (1921/1923). *Psychological Types*, chapitre X, traduction H. G. Baynes. Archives de York University. Lire le chapitre.

[6] Myers & Briggs Foundation. *Our Legacy*. Consulter.

[7] Myers & Briggs Foundation. *About the Research Grant Program*. Repère sur Form A, 1943. Consulter.

Sources : dynamique et regard critique

[8] IAAP. *The Red Book*. Contexte de l'individuation et limites d'une lecture réduite au perfectionnement personnel. Consulter.

[9] Myers & Briggs Foundation. *The Preferences*. Consulter.

[10] Myers & Briggs Foundation. *Type Dynamics: Overview*. Relations entre lettres, orientations et fonctions. Consulter.

[11] Myers & Briggs Foundation. *Ethical Use of the MBTI Assessment*. Préférences, compétences et usages. Consulter.

[12] Myers & Briggs Foundation. *The Processes of Type Dynamics*. Hiérarchie et nuance sur la tertiaire. Consulter.

[13] McCrae, R. R. et Costa, P. T. (1989). « Reinterpreting the Myers-Briggs Type Indicator from the perspective of the five-factor model of personality ». *Journal of Personality*, 57(1), 17-40. DOI : 10.1111/j.1467-6494.1989.tb00759.x. Lire le résumé.

Repère de lecture : les scènes, questions pratiques et ateliers sont des propositions originales. Le vocabulaire des fonctions sert à les organiser ; leur utilité ne constitue pas une validation de la théorie.

Imaginer autrement, donner une suite

Tu vois une possibilité là où tout semblait déjà décidé. Ce livre t'invite à regarder ce qui se passe ensuite : comment l'idée se précise, rencontre les autres et trouve une forme partageable.

De Jung à Myers et Briggs, puis au profil ENTP, explore Ne, Ti, Fe et Si à travers des explications, des scènes et des ateliers. Un carnet de quatre semaines t'aide à relier le modèle à tes propres observations.

Un ouvrage indépendant d'exploration de soi. Les portraits ne constituent ni un diagnostic ni une promesse de résultat.

Découvrir les 16 profils →

Le test rapide gratuit →

Le test ultra complet gratuit →

